

На правах рукописи

Пазова Мадина Заурбековна

**НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И
ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предпри-
ятиями, отраслями, комплексами – АПК и сель-
ское хозяйство

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Нальчик - 2015

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Топсахалова Фатимат Мукмен-Гериевна

Официальные оппоненты:

Агаркова Людмила Васильевна - доктор экономических наук, профессор
кафедры «Финансы, кредит и страховое
дело» ФГБОУ ВО «Ставропольский госу-
дарственный аграрный университет»

Созаева Танзиля Хакимовна - кандидат экономических наук, доцент ка-
федры «Финансы предприятий и инвести-
ции» ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский
государственный аграрный университет
имени В.М. Кокова»

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Чеченский государственный
университет»

Защита состоится «18» марта 2016 г. в 10.00 часов на заседании диссертаци-
онного совета ДМ 220.033.04 ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государствен-
ный аграрный университет имени В.М. Кокова», по адресу: 360030, г. Нальчик,
просп. Ленина 1в, корп.10, ауд.203.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО
«Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Ко-
кова» с авторефератом на сайте Министерства образования и науки Российской
Федерации: [http:// vak2.ed.gov.ru](http://vak2.ed.gov.ru) и на сайте университета www.kbgau.ru .

Автореферат разослан «16» февраля 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент

И.Р. Микитаева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Реформирование аграрного сектора экономики России привело к усложнению межхозяйственных связей, возникновению и закреплению многообразия форм собственности и хозяйствования.

Разработка новых направлений государственного регулирования аграрного сектора обусловлена необходимостью обеспечения продовольственной безопасности России и производством конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции. Государственное регулирование на современном этапе во многом обеспечивает устойчивое развитие экономики, снижает остроту циклических колебаний и проявлений других форм макроэкономической нестабильности. Формы и методы государственного регулирования аграрной экономики являются динамичными, вместе с тем усиливается зависимость от таких факторов как политическая конъюнктура в мире, аграрная политика государств, технический и научный потенциал страны. Вместе с тем мировой опыт показывает, что активное вмешательство государства в процессы рыночного саморегулирования оказывает воздействие на рост производственного потенциала аграрного сектора экономики и повышение конкурентоспособности производимой продукции.

В Карачаево-Черкесской Республике сельское хозяйство выступает ведущей отраслью экономики, где сосредоточены земельные, материально-технические, финансовые и интеллектуальные ресурсы, вместе с тем главными задачами отрасли являются обеспечение продовольственной безопасности страны и социальное развитие сельских территорий. В то же время, несмотря на накопленный большой потенциал, роль аграрной сферы экономики и её вклад в решение важнейших социально-экономических задач ежегодно снижаются. С учетом специфики сельскохозяйственного производства, аграрной специализации Карачаево-Черкесской Республики важным направлением развития регионального АПК должно стать дальнейшее совершенствование государственного регулирования и государственной поддержки аграрной сферы региона.

В данном контексте научный и практический интерес вызывает исследование особенностей взаимодействия государства и сельского хозяйства. Актуальность проблемы государственной поддержки аграрной сферы экономики обусловлена: во-первых, обострением социальных проблем (ростом социальной дифференциации, дефицитом продовольствия, ростом цен на продукты питания и т.д.); во-вторых, необходимостью координации субъектов сельского хозяйства; в-третьих, государство становится социальным инструментом, регулирующим интересы субъектов хозяйствования в отраслях народного хозяйства.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема государственного регулирования сельского хозяйства рассматривалась в трудах Л.И. Абалкина, А.И. Алтухова, А.А. Афиногентовой, В.М. Баутина, М.Х. Балкизова, Б.Б. Басаева, В.Р. Боева, И.Н. Буздалова, С.Ю. Глазьева, С.С. Губанова, Л.З. Гукежевой, Л.П. Евдокимова, В.Д. Камаева, С.В. Киселева, В.А. Клюкач, А.И. Костяева, Э.Н. Крылатых, А.М. Кубанова, К. П. Личко, В.З. Мазлоева, В.В. Милосердова, Н.П. Модебадзе, А.В. Петрикова, А.Ф. Серкова, Ф.М-Г. Топсахаловой, Г.Г. Урбанской, И.Г. Ушачева, А.Б. Фиапшева, Д.Х. Хатуова, А.А. Шутькова, Д.Б. Эпштейна и других, оказавших влияние на формирование целостной концепции государственного управления аграрным сектором экономики.

Однако глубина научной разработанности проблемы с учетом современных условий, имеющих макроэкономическую природу, недостаточна. Нет однозначных подходов к государственному регулированию АПК с учетом региональных особенностей аграрного сектора, возникает потребность в научной разработке системы государственного ценового регулирования, в определении эффективного механизма поддержки сельскохо-

зяйственного производства. В этой связи актуальность и не разработанность ряда теоретических и методических положений по совершенствованию методов государственного регулирования АПК на региональном уровне предопределили выбор темы исследования, постановку цели и задач исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы явилось обоснование теоретических положений и практических рекомендаций по формированию эффективной системы государственного регулирования аграрного сектора региона.

Поставленная цель исследования предопределила решение следующих **задач**:

- исследовать и обобщить теоретические воззрения и концептуальные подходы к государственному регулированию и поддержке сельского хозяйства в современных условиях развития;
- изучить и теоретически обосновать принципы и методы государственного регулирования производства и реализации сельскохозяйственной продукции применительно к конкретным условиям региона;
- провести анализ влияния государственного регулирования на развитие аграрного сектора Карачаево-Черкесской Республики в рамках реализации целевых программ с учетом региональной специфики размещения и специализации сельскохозяйственного производства;
- определить направления повышения эффективности государственного регулирования регионального АПК и формализовать алгоритм механизма ценообразования на рынке сельскохозяйственной продукции;
- предложить организационную структуру Координационного совета по реализации программы развития сельского хозяйства в Карачаево-Черкесской Республике;
- разработать и предложить оптимальную организационную модель управления информационно-консультационной службой для внедрения инноваций в АПК региона;
- разработать организационный механизм реализации предложений по совершенствованию государственного регулирования аграрного сектора региона.

Объект исследования - агропромышленный комплекс Карачаево-Черкесской Республики.

Предметом исследования является совокупность форм и методов государственного регулирования и поддержки аграрного сектора экономики региона в условиях реализации целевых программ.

Содержание диссертационной работы соответствует Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами - АПК и сельское хозяйство п. 1.2.32. «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК», 1.2.46. «Формирование, развитие и функционирование информационно-консультативных систем в АПК»

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, работы современных экономистов-аграрников, разработки научно-исследовательских учреждений, программные документы органов государственного управления экономикой страны.

Методологическая база исследования основана на общенаучных методах научного познания: системного подхода, анализа и синтеза, индукции и дедукции, конкретизации и абстрагирования, а также применялись различные теоретико-методологические подходы и инструментальные технологии научного исследования, включая анализ динамики развития АПК региона, методы статистического анализа и прогнозирования.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования состоит в том, что дальнейшее развитие сферы АПК диктует настоятельную необходимость совершенствования действующего механизма государственного регулирования и поддержки аграрного сектора экономики, направленного на обеспечение продовольственной безопасности страны и формирование условий устойчивого развития сельских территорий.

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретических и методических положений по формированию организационного механизма повышения эффективности государственного регулирования и поддержки аграрного сектора с учетом региональных особенностей.

Основные научные результаты, определившие новизну диссертационного исследования:

- уточнены понятия «государственное регулирование» и «государственная поддержка»: категория «государственное регулирование» тесно увязана с индикативным планированием; «государственная поддержка» определена как комплекс государственной помощи сельхозтоваропроизводителям в реализации приоритетных направлений развития сельского хозяйства, в обеспечении стабильного производства сельхозпродукции, сырья и продовольствия, в создании условий для устойчивого развития аграрного сектора;

- определены концептуальные подходы к методам государственного регулирования АПК региона с учетом региональных особенностей развития сельского хозяйства; сформулированы требования к реализации основных методов государственного регулирования сельского хозяйства как совокупности административных, социально-экономических, обеспечивающих комплементарность (взаимодополняемость) всех участников аграрной сферы для реализации социально-ориентированного развития;

- уточнены и обоснованы принципы государственного регулирования аграрного сектора экономики (аграрный протекционизм, индикативность развития, научность и свобода конкуренции), формирующие основу механизма государственного регулирования АПК;

- определены региональные особенности в размещении и специализации производства; выделены зоны агропромышленного производства, формирующие благоприятные условия ускоренного социально-экономического развития сельских территорий;

- разработана организационная структура Координационного совета по реализации программы развития сельского хозяйства Карачаево-Черкесской Республики, в рамках которой предусмотрена реализация принципа директивности выполнения планов, конкретности в разработке стимулов и мер ответственности как раздел Госпрограммы;

- формализованы и обоснованы направления повышения эффективности государственного регулирования АПК региона, базирующиеся на основных положениях разработанного механизма ценообразования на рынке сельскохозяйственной продукции, предусматривающего оптимальное соотношение между рыночным и государственным регулированием цен;

- разработана и предложена организационная модель управления информационно-консультационной службой внедрения инноваций в АПК региона, реализация которой будет содействовать созданию информационно-аналитической службы инноваций и перманентному внедрению инноваций в готовую сельскохозяйственную продукцию.

Теоретическая значимость исследования состоит в актуальности поставленных задач, достигнутых уровнем разработанности проблемы, обобщением российского и зарубежного опыта государственного регулирования АПК, в частности, в поисках методов совершенствования организационно-экономического механизма, способствующего вне-

дрению инноваций в сельское хозяйство, выявлению приоритетных направлений развития отраслей АПК. Полученные результаты обеспечат дальнейшее развитие теории государственного регулирования АПК в области биржевой деятельности, а также расширят теоретическую базу при реализации концепций ценообразования.

Практическая значимость исследования обусловлена содержащимися в диссертационной работе рекомендациями, которые могут быть использованы законодательными органами при разработке законов и нормативных документов по государственной ценовой поддержке.

Теоретические, методические и прикладные рекомендации могут быть использованы в государственном регулировании отраслей АПК.

Степень достоверности и обоснованности полученных результатов обеспечена репрезентативностью информационно-эмпирической базы, содержательным анализом выявленных фактов и закономерностей, использованием статистических методов обработки полученных эмпирических данных и программного инструментария пакета прикладных программ Microsoft Excel. Обоснованность полученных результатов подтверждается критически проработанными методологическими позициями по теме диссертации, тщательной проработкой нормативно-правовых положений, обсуждением результатов на научно-практических конференциях, публикациями в научных изданиях, указанных в перечне ВАК Минобрнауки РФ.

Основные положения, выносимые на защиту:

- в рамках методологии исследования категорийного аппарата системы государственного регулирования и поддержки аграрной сферы расширено системное представление о специфике категорий «государственное регулирование» и «государственная поддержка»; обоснована необходимость более широкого использования индикативного планирования, обеспечения комплементарности субъектов аграрного производства с целью эффективной реализации социально-ориентированного развития;

- результаты проведенного анализа влияния различных механизмов государственного регулирования на развитие АПК и сельских территорий в современных условиях позволили определить наиболее результативные из них применительно к конкретным условиям региона;

- организационно-экономический анализ и оценка регулирующего воздействия государства на состояние экономики сельского хозяйства региона в рамках реализации целевых программ, позволили выявить «узкие места» исследуемой области и обосновать пути повышения экономической эффективности реализации этих программ;

- анализ использования различных рычагов и механизмов государственного регулирования на ценообразование сельскохозяйственной продукции с использованием различных экономико-статистических методов в значительной степени повысил релевантность получаемой информации;

- результаты анализа размещения и специализации сельскохозяйственного производства в системе государственного регулирования и поддержки регионального АПК определили в значительной степени результативность воздействия за счет учета региональной специфики и особенностей хозяйствования в пределах выделенных зон агропромышленного производства;

- приоритетные направления и рекомендации по совершенствованию государственного регулирования инновационного развития АПК региона охватывают не только формирование элементов институциональной инфраструктуры, но и организационный механизм их реализации.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и практические результаты диссертационной работы освещались и были одобрены на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях в России (города: Москва, Пермь, Черкесск и др.) и за рубежом (города: Прага, Мюнхен, София) в 2012-2014 гг.

Рекомендации, разработанные в диссертации, были приняты на научно-техническом совете Министерства сельского хозяйства КЧР, отдельные аналитические разработки внедрены на сельскохозяйственных предприятиях КЧР (Акт о внедрении от 23 октября 2014 г.).

Ряд теоретических положений исследования использованы в учебном процессе в ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия» в преподавании дисциплин «Государственное муниципальное управление» и «Ценообразование» (Акт о внедрении от 16 января 2015).

Публикации. По результатам диссертационного исследования опубликовано 14 научных работ общим объемом 25,3 п.л. (в т.ч. лично автором - 12,41 п.л.), из них 5 статей общим объёмом 2,97 п.л. (в т.ч. лично автором - 1,75 п.л.) опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК Минобрнауки РФ.

Структура и объем работы отражают логику исследования и порядок выполнения поставленных задач. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы (186 источников) и 19 приложений. Объём основного содержания работы составил 184 страницы, в т.ч., таблиц - 51, рисунков - 26.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, определены цель и задачи исследования, сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе - «Теоретические аспекты государственного регулирования аграрной сферы экономики» - рассмотрены концептуальные подходы к государственному регулированию аграрной сферы экономики, особенности государственной поддержки, условия сочетания рыночного механизма с государственным управляющим ресурсом в системе координации и согласования хозяйственных интересов, принципы и основные рычаги воздействия государства на аграрный сектор экономики. Вместе с тем определены механизмы повышения инвестиционной привлекательности регионального АПК.

Государственное регулирование экономики - система научно обоснованных и законодательно закрепленных действий аппарата государственного управления, для приведения в соответствии с общенациональными интересами государства, его субъектов с интересами хозяйствующих субъектов и населения на основе их наилучшего сочетания для достижения целей, задач социально-экономического развития страны.

В условиях рыночной экономики, когда сельское хозяйство характеризуется многоукладностью, многообразием форм собственности и хозяйствования, государственное управление ориентировано на координацию межотраслевых и межрегиональных связей, регулирование агропромышленного производства посредством проведения ценовой, налоговой, инвестиционной и финансово-кредитной политики, выполнение необходимых контрольных функций, осуществление мер социальной защиты населения и обеспечение населения экологически чистыми продуктами питания, доступными по цене, а промышленность - необходимым сырьем в количественном объеме и в приемлемом качестве. В данном контексте методологическую базу государственного регулирования составляют принципы эффективного функционирования.

По результатам исследования теоретических и методологических проблем управления аграрным сектором региональных экономик обобщения накопленного научного и практического опыта определены три основных концептуальных подхода к методам государственного регулирования экономики: 1) воздействие государства на экономику; 2) вмешательство государства в экономику; 3) государственное регулирование экономики. Разработанная классификационная система государственного регулирования АПК выстроена в соответствии с предложенными классификационными признаками (уровнем, принципами, функциями, формами, методами, механизмами и инструментами). Более предпочтительной является ориентация региональной экономической политики государства на достижение основополагающих целей социального рыночного хозяйства: установление правового порядка конкуренции, чтобы хозяйствующие субъекты, независимо от их местоположения, имели равные условия и возможности для конкурентной борьбы; выравнивание разницы в доходах и благосостоянии населения, а также в условиях функционирования хозяйствующих субъектов независимо от их размещения по региону; создание условий для облегчения доступности к инвестициям всем предприятиям с целью обеспечения равных условий конкуренции; гарантирование социальной безопасности в стране и в регионе посредством реализации принципа «благосостояние для всех».

Решение системных проблем АПК предполагается в двух направлениях: государство как инициатор и государство как координатор планового управления процессом воспроизводства. На начальном этапе формирования такой системы воспроизводства необходимо в полной мере использовать экономическое научное наследие (теория межотраслевых балансов С.Г. Струмилина, теория «затраты и выпуск» В.В. Леонтьева и ряд других), прошедшее успешную апробацию.

Важно отметить, что оценку эффективности использования того или иного метода нужно делать по полученным итогам развития экономики. В настоящее время направления развития АПК страны отражены в программах развития АПК, которые разрабатываются с использованием программно-целевых методов, основанных на индикативном планировании. Перспективные направления развития АПК РФ обеспечиваются применением гарантированных цен, прямым бюджетным дотированием продукции, целевым финансированием, льготным налогообложением и кредитованием.

Эффективное управление сельскохозяйственной деятельностью возможно с помощью ценовой политики на основе применения гарантированных цен. Принцип ценообразования основан на установлении правильного соотношения между свободными ценами рынка и государственным регулированием цен (рис. 1). В рамках государства регулирование цен определяется целенаправленным воздействием субъекта регулирования в лице федеральных, республиканских и местных органов управления АПК на объект регулирования, т.е. рынок, его механизмы (спрос, предложение, цены и др.), качество товаров, конкуренцию, инфраструктуру, создавая организационно-правовые и экономические условия для его динамичного развития. Вместе с тем предусмотрены меры по воздействию на механизм установления цен на сельхозпродукцию и продукты ее переработки для обеспечения эффективного хозяйствования товаропроизводителям и достаточного уровня для потребления сельхозпродукции населением.

Особенностями управления государственным регулированием аграрного сектора экономики являются: распределение функций государственного и хозяйственного управления органов власти федерального, регионального и муниципального уровней; преобладание в управлении экономических методов; применение зарубежного опыта без учета особенностей отечественного сельхозпроизводства.

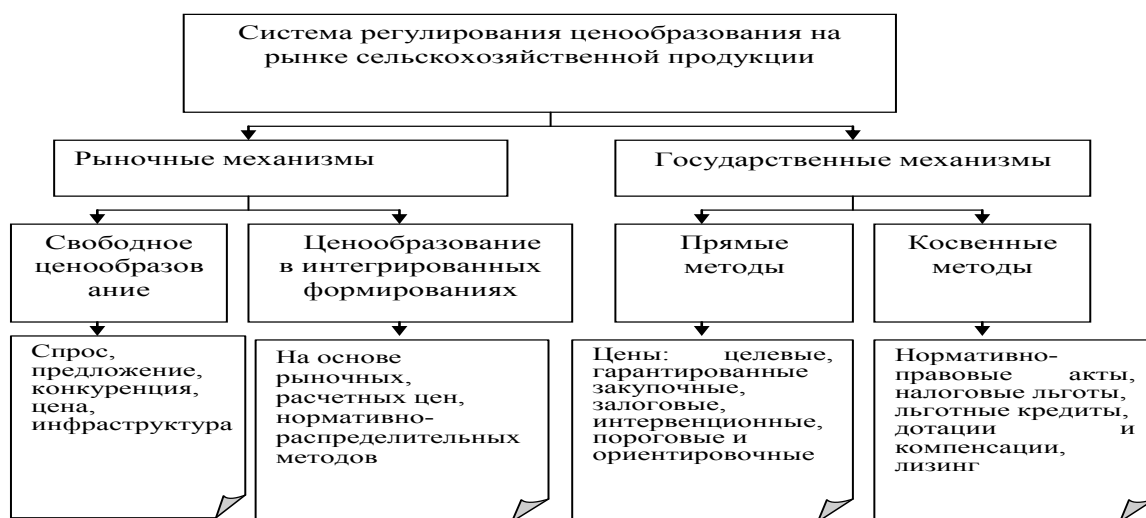


Рисунок 1 – Система регулирования ценовых отношений на рынке сельскохозяйственной продукции*

*Авторская разработка

В рамках исследования теоретических проблем управления аграрным производством регионов определены принципы, формы и экономические инструменты воздействия на сельхозтоваропроизводителей с целью обеспечения устойчивого социально-экономического развития сельских территорий. В этой связи основными мероприятиями по совершенствованию государственного управления аграрным сектором экономики являются: 1) систематизация приоритетных целей государственного управления аграрной сферой экономики; 2) обеспечение реализации принципов аграрного производства; 3) систематизация методов государственного управления аграрным производством; 4) контроль достижения целей управления аграрным сектором.

Таким образом, проблемы АПК имеют системный характер, и их решение видится в симбиозе двух направлений: организационно-экономическом и социально-экономическом, где существенное значение имеют разрабатываемые методы при решении системных экономических вызовов.

Во второй главе - «Анализ влияния государственного регулирования на развитие аграрного сектора экономики Карачаево-Черкесской Республики» - определены тенденции развития аграрного сектора экономики региона, особенности размещения и специализации сельскохозяйственного производства в системе государственного регулирования аграрного сектора экономики, дана оценка эффективности государственного регулирования регионального АПК в рамках реализации целевых программ.

Развитие АПК КЧР за последнее десятилетие осуществлялось в рамках государственных программ по развитию сельского хозяйства. В ходе анализа результатов реализации программ выявлено, что они отражают как итоги развития, так и финансовые возможности отраслей АПК, - развиваться через собственные средства, их устойчивость и конкурентоспособность.

В КЧР сельское хозяйство является профилирующей отраслью экономики, на долю которого приходится около 20% ВРП (по РФ - 4,2%). В АПК КЧР по состоянию на 1 января 2014 г. по видам экономической деятельности (сельское хозяйство, охота и предоставление услуг) зарегистрировано 780 организаций. Из них - только 17 организаций относятся к государственному сектору экономики. Индивидуальные предприниматели (ИП), занятые в сельском хозяйстве, составили более 3 тыс.чел., зарегистрировано крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х) - 2530, на территории КЧР производством продукции сельского хозяйства занято более 80 тысяч хозяйств населения (ХН).

В ходе анализа продукции производства сельского хозяйства в динамике за 2010-2013 гг. и по категориям хозяйств выявлено, что объёмы производства сельскохозяйственной продукции в 2013 г. по сравнению с 2010 г. выросли в целом на 38,2%, в том числе: по растениеводству - на 32,8%, а по животноводству - на 42,5% . Больше половины производимой продукции сельского хозяйства приходится на ХН, а объёмы производства в сельскохозяйственных организациях и К(Ф)Х почти равны. В процентном соотношении на долю ХН приходится до 64, % производимой продукции животноводства, больше всех продукции растениеводства производят сельхозорганизации - до 42,9%. Производство продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в КЧР имеет ярко выраженную структуризацию (табл. 1).

Таблица 1 - Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств*

(в процентах от общего объема производства)

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013г. в % к 2009г.
Сельскохозяйственные организации						
Зерно (в весе после доработки)	57,6	63,5	57,5	60,6	44,4	77,1
Сахарная свекла (фабричная)	65,8	67,7	56,3	62,1	69,5	105,6
Подсолнечник на зерно	34,9	59,4	49,0	55,0	40,1	114,9
Картофель	10,7	9,0	22,0	15,4	14,7	137,4
Овощи, всего	60,6	61,4	53,7	к	к	
Скот и птица на убой (в убойном весе)	29,8	32,4	37,4	36,0	42,6	143,0
Молоко	4,9	5,5	9,7	7,8	6,6	134,7
Яйца	10,9	16,1	18,3	19,9	19,8	181,7
Шерсть (в физическом весе)	10,8	12,7	17,0	19,5	17,6	163,0
Хозяйства населения						
Зерно (в весе после доработки)	3,1	3,9	2,6	1,6	1,4	45,2
Картофель	80,4	80,3	67,9	65,5	66,1	82,2
Овощи, всего	38,5	38,3	43,6	40,5	43,6	113,2
Скот и птица на убой (в убойном весе)	60,8	58,6	52,2	48,7	42,6	70,1
Молоко	80,5	79,9	75,3	72,9	71,9	89,3
Яйца	88,0	82,8	80,6	79,2	79,6	90,5
Шерсть (в физическом весе)	25,2	24,6	20,6	14,1	12,2	48,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства						
Зерно (в весе после доработки)	39,3	32,6	39,9	37,8	54,2	137,9
Сахарная свекла (фабричная)	34,2	32,3	43,7	37,9	30,5	89,2
Подсолнечник на зерно	61,5	36,6	49,2	42,5	58,0	94,3
Картофель	8,9	10,7	10,1	19,1	19,2	215,7
Овощи, всего	0,9	0,3	2,7	к	к	
Скот и птица на убой (в убойном весе)	9,4	9,0	10,4	15,3	14,8	157,4
Молоко	14,6	14,6	15,0	19,3	21,5	147,3
Яйца	1,1	1,1	1,2	0,9	0,6	54,5
Шерсть (в физическом весе)	64,0	62,7	62,4	66,4	70,2	109,7

*Источник: Таблица рассчитана автором по данным ТО ФСГС по КЧР

Так, производство зерновых культур, сахарной свеклы (фабричной) и подсолнечника на зерно сосредоточено в сельскохозяйственных предприятиях и К(Ф)Х (почти 100%), а производством картофеля и овощей занимаются в основном ХН. Доля сельхозорганизаций в производстве молока, шерсти (в физическом весе) и яиц незначительна (6,6; 19,8; 17,6 процентов соответственно). Следует отметить, что и К(Ф)Х к производству различных видов сельскохозяйственной продукции относятся избирательно. Вместе с тем они производят до 70% от всего объёма производимой шерсти (в физическом весе), более 50% подсолнечника на зерно и до 50% зерна. Такой избирательный подход к производству различных видов продукции сельского хозяйства различными категориями хозяйств объясняется наличием определенного технического и ресурсного потенциала, определенным опытом, сложившимися каналами реализации, уровнем спроса на различные виды сельскохозяйственной продукции, необходимостью материального

обеспечения семьи, где важную роль играют механизмы государственного регулирования производства продукции отраслей АПК.

В условиях ограниченности финансирования регионов необходимость государственного регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию приобретает особую значимость, так как на протяжении всего постреформенного периода наблюдаются постоянно высокие цены на промышленную продукцию, которую сельское хозяйство использует в процессе своей производственной деятельности.

В рамках исследования выявлены более высокие значения промышленной продукции по отношению к сельскохозяйственной в динамике с 2000-2013 гг. (рис. 2)

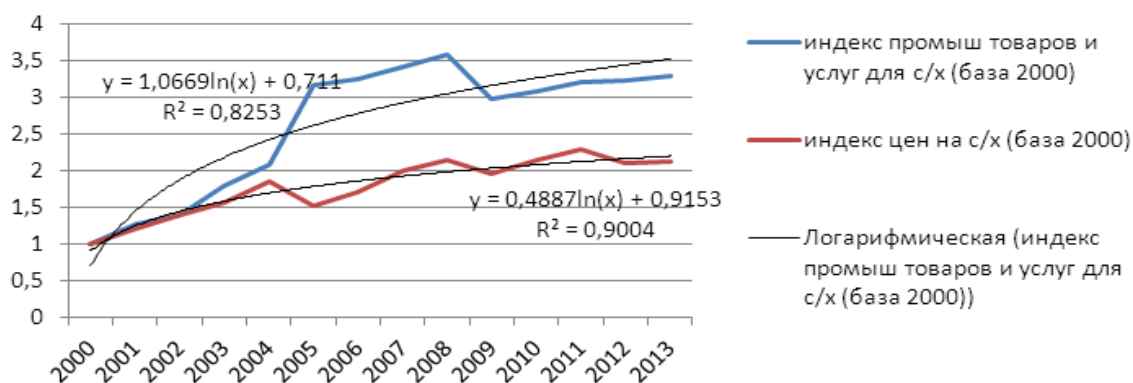


Рисунок 2 - Индексы цен производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию и промышленные товары и услуги для сельского хозяйства в КЧР*

*Составлено автором по данным ТО ФСГС по КЧР

Отношение индексов цен на промышленную и сельскохозяйственную продукции - 1,46. Регулирование цен государством при одновременном снижении ставки по процентам кредитования являются по существу базисом дальнейшего развития АПК. В программном документе по развитию сельского хозяйства до 2012 года предусматривались различные механизмы субсидирования процентной ставки по приобретению сельхозтехники (инвестиции в основной капитал). Исполнение этого пункта программы было для КЧР самым «нереализуемым», в частности, исполнение – менее 50% от запланированного по утвержденной программе развития сельского хозяйства КЧР на 2009-2012 гг. Следовательно, такое соотношение цен не позволяет сельхозтоваропроизводителям накапливать средства для ведения расширенного производства и приводит к большому износу основных производственных фондов, снижению энергообеспеченности, сокращению производительности труда и снижению конкурентоспособности.

Таким образом, государственное регулирование экономики должно быть нацелено на разработку механизмов, снижающих отрицательные последствия высоких цен на промышленную продукцию, которыми могут быть субсидирование процентной ставки на приобретение основных производственных фондов, создание специальных фондов поддержки на приобретение сельскохозяйственной техники, многократное увеличение налогов при увеличении цены на ГСМ для продавцов, особенно при выполнении весенне-осенних работ.

В рамках исследования выявлено сокращение объемов переработки продукции по мясу и молоку (рис. 3). Вместе с тем отмечается стабильный рост производства только по сырам и сырным продуктам, где загрузка производственных мощностей выросла с 30%, в 2009 г. до 70% в 2013 г.

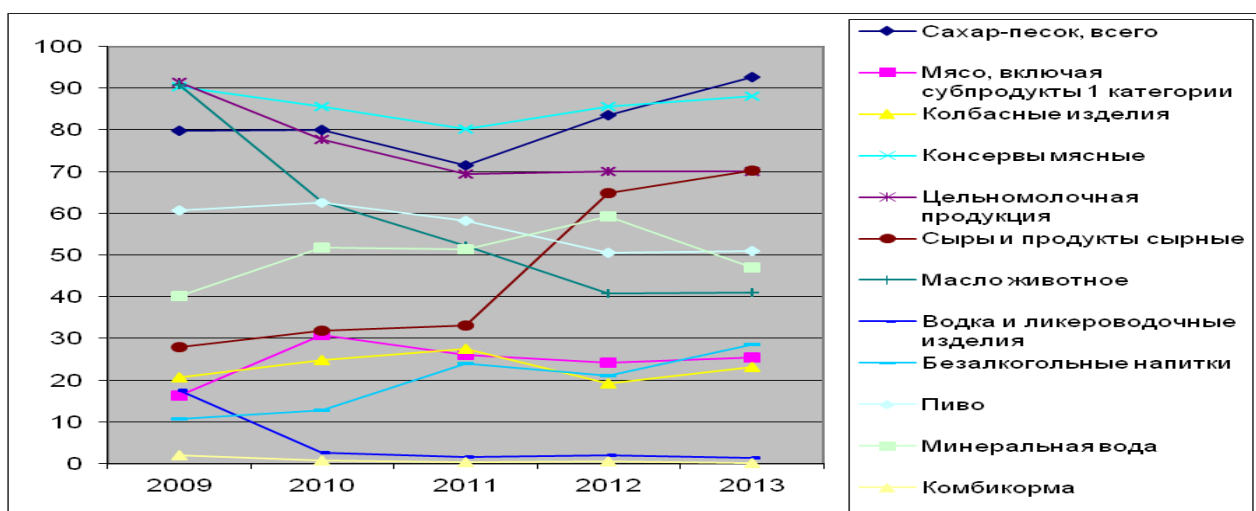


Рисунок 3 - Динамика использования среднегодовой производственной мощности крупными и средними перерабатывающими предприятиями по выпуску отдельных видов продукции*

*Составлено автором по данным ТО ФСГС по КЧР

Обеспечение продукцией для переработки сельскохозяйственным сырьем - одна из насущных задач государственного регулирования АПК. Важно отметить, что графики обеспеченности перерабатывающих предприятий имеют волнообразный характер, откуда следует заключение об их недостаточном регулировании.

В этой связи менеджмент организации должен быть нацелен на постоянный поиск механизмов по выгодной реализации продукции производства, но отсутствие достаточно объективной информации, являющейся основой для составления программных мероприятий, часто приводит к негативным результатам.

По-нашему мнению, использование биржевой торговли позволило бы сформировать эффективно функционирующий организационно-экономический механизм государственного регулирования рыночных отношений в аграрной сфере. Биржевые торги дают возможность обозначить требуемый уровень рыночной цены, ее временную динамику и возможность повышения степени наполняемости доходной части бюджета, а предприятия перерабатывающей промышленности, наблюдая за биржевой деятельностью, могут своевременно накапливать необходимые запасы сырья для переработки.

Одним из направлений государственного регулирования АПК на региональном уровне является разработка комплекса мер по обеспечению основными продуктами питания население КЧР. В ходе анализа обеспеченности продуктами питания нами выявлено, что потребление основных продуктов питания в домашних хозяйствах не соответствует рекомендациям Российской академии медицинских наук (РАМН) по картофелю (-9,0%), овощам и бахчевым (-5,5%), фруктам и ягодам (-29,2%), молоку и молочным продуктам (-15,8%), яйцу (-19,5%). Преимущество в рационе питания составляют хлебные продукты (+19,2%), мясо и мясопродукты (+8,5%), масло растительное и другие жиры (+27,3%)(рис. 4).

Сбалансированное питание является залогом здоровья человека и поэтому представляется ключевым в выборе направления регулирования аграрной экономики для социального государства. Анализ динамики потребления основных продуктов питания в домашних хозяйствах показал вынужденное сокращение (как результат увеличения их цены в розничной торговле) в рационе питания даже тех продуктов, по которым выявлен недостаток

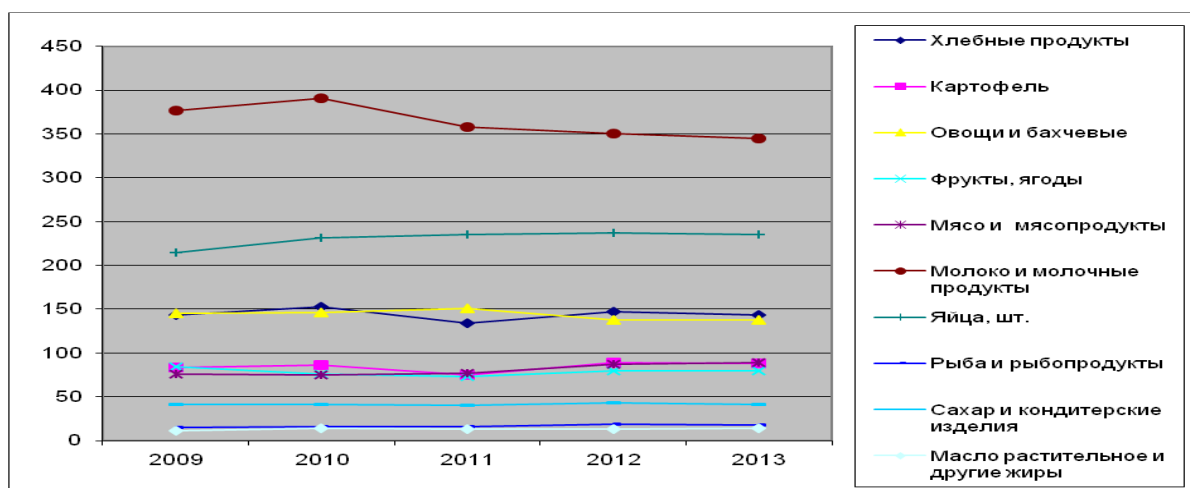


Рисунок 4- Динамика потребления основных продуктов питания в домашних хозяйствах*

*Составлено автором по материалам выборочного исследования бюджетов домашних хозяйств (в среднем на одного члена домашнего хозяйства в год, кг)

Социальное развитие сельских территорий, решение проблем сельского населения является одним из основных слагаемых благополучного экономического развития сельских территорий, залогом высокого уровня жизни на селе, чем обусловлена необходимость поддержки со стороны государства. Государственное регулирование аграрной сферы экономики в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы позволит через механизм финансирования программных мероприятий оказать влияние на рациональное размещение агропромышленного производства. Так, в ее рамках осуществляется поддержка региональных экономически значимых программ в сфере растениеводства, животноводства и мясного скотоводства через механизм софинансирования средств региональных бюджетов, направленных на их реализацию, и за счет средств федерального бюджета. В целях формирования специализированных зон производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции федеральный центр, учитывая зональное размещение сельскохозяйственного производства, может изменить подход к механизму софинансирования таких программ за счет дифференцированного подхода к их финансированию, тем самым государство сможет оказать непосредственное влияние на развитие и размещение агропромышленного производства. Целью выделения зон агропромышленного производства является формирование благоприятных условий для ускоренного социально-экономического развития сельских территорий КЧР.

В силу разнообразия природных и экономических условий в пользовании сельхозтоваропроизводителей республики находится 1427,6 тыс.га земли, в том числе - 608,0 тыс. га сельскохозяйственных угодий, из них пашни составляют - 139,0 тыс. га, сенокосы - 148,8 тыс. га, пастбища - 320,7 тыс. га. Из указанного количества пашни составляют: 64,8% - в равнинно-степной зоне, 27,6% - в низкогорной зоне и 7,8% - в горной зоне. Значительная часть сенокосов (54,2%) и пастбищ (61,3%) приходится на низкогорную зону. Сравнительно меньше сенокосов (32,7%) и пастбищ (26,7%) приходится на горную зону. В ходе сравнительной оценки эффективности производства зерна, молока и мяса по микроразнообразиям КЧР выявлено, что горная зона уступает по объему производства равнинно-степной зоне, такая тенденция сложилась в результате проблем, возникающих у товаропроизводителей с реализацией мяса по приемлемой цене для сельхозтоваропроизводителей. Однако природно-климатические факторы и биопотенциал, исторические традиции, социально-экономические аспекты указывают на необходимость развития

мясного скотоводства именно в горной зоне. Для мясных ферм не требуется больших капиталовложений и дорогостоящего технологического оборудования, их обычно создают на малоценных земельных участках, где другие виды сельхозпроизводства невозможны и малоэффективны. Основным преимуществом горной зоны перед другими зонами КЧР для развития скотоводства является наличие обширных площадей пастбищ и естественных сенокосов.

Таким образом, на основе анализа особенностей природно-климатических условий зональной специализации КЧР отметим, что в перспективе зоной конкурентного земледелия можно рассматривать равнинно-степную зону, где урожайность зерновых культур достигает до 50 ц/га, вместе с тем к зоне эффективного земледелия отнесена низкогорная зона. К зоне конкурентного производства мяса отнесена горная зона. При этом развитие мясного скотоводства наиболее предпочтительно в Малокарачаевском районе, где площадь пашни составляет до 8 тыс.га, а Карачаевский (до 2 тыс. га пашни) и Урупский (680 га пашни) районы следует рассматривать как зоны по развитию овцеводства.

Важно отметить, что основными направлениями государственной поддержки мясного скотоводства станут выплаты части затрат на приобретение племенного, помесного и товарного скота, вместе с тем затраты на технологическую модернизацию мясных репродукторных ферм. Для организации эффективного и конкурентоспособного развития мясного скотоводства в горной зоне органам государственной власти необходимо разработать стратегию дальнейшего развития мясного скотоводства на основе использования инновационных подходов. Законченные и апробированные результаты научно-исследовательских работ, проведенных в Аграрном институте СевКавГГТА, могут стать базой для инновационных подходов. Вместе с тем необходимо организовать эффективную систему сбыта сельхозпродукции, создать информационную систему, ориентированную на нужды сельхозтоваропроизводителей.

Оценка эффективности государственной поддержки по программам развития АПК показала положительные сдвиги по таким направлениям как социальное развитие, поддержка плодородия почвы, растениеводство. Животноводство, особенно молочное и специализированное мясное скотоводство, требует более кардинального подхода по менеджменту стада, увеличению племенной базы, оптимизации размещения поголовья по территории республики. Наряду с этим большинство плановых показателей не достигнуты, что требует совершенствования существующих механизмов реализации разработанных целевых программ. В этой связи нами предложено создание новой структуры управления по выявлению и исправлению недостатков с учетом специфики регионального АПК. По-нашему мнению, необходимо разработать методику планирования целевых показателей, которая более полно учитывала бы всевозможные риски и потери в АПК, выявляла бы проблемные сферы в каждой области планирования при оказании первоочередных мер государственной поддержки. Механизм субсидирования отраслей сельхозпроизводства должен быть нацелен на долгосрочную перспективу для создания базы развития отраслей сельского хозяйства с учетом особенностей сформировавшейся инфраструктуры, влияния различных природно-климатических факторов, социально-культурных особенностей населения и имеющегося потенциала. Одним из механизмов успешного развития сельского хозяйства в КЧР следует рассматривать необходимость координации усилий бизнес-структур, предпринимателей, научного сообщества и государственной власти на достижение целей реализации программ развития АПК.

Таким образом, в рамках реализации программы «Развитие сельского хозяйства КЧР до 2012 года» для повышения эффективности управления реализацией программы

«Развитие сельского хозяйства КЧР до 2020 гг.» необходимо создать Координационный совет по реализации программы развития сельского хозяйства в КЧР (рис. 5).

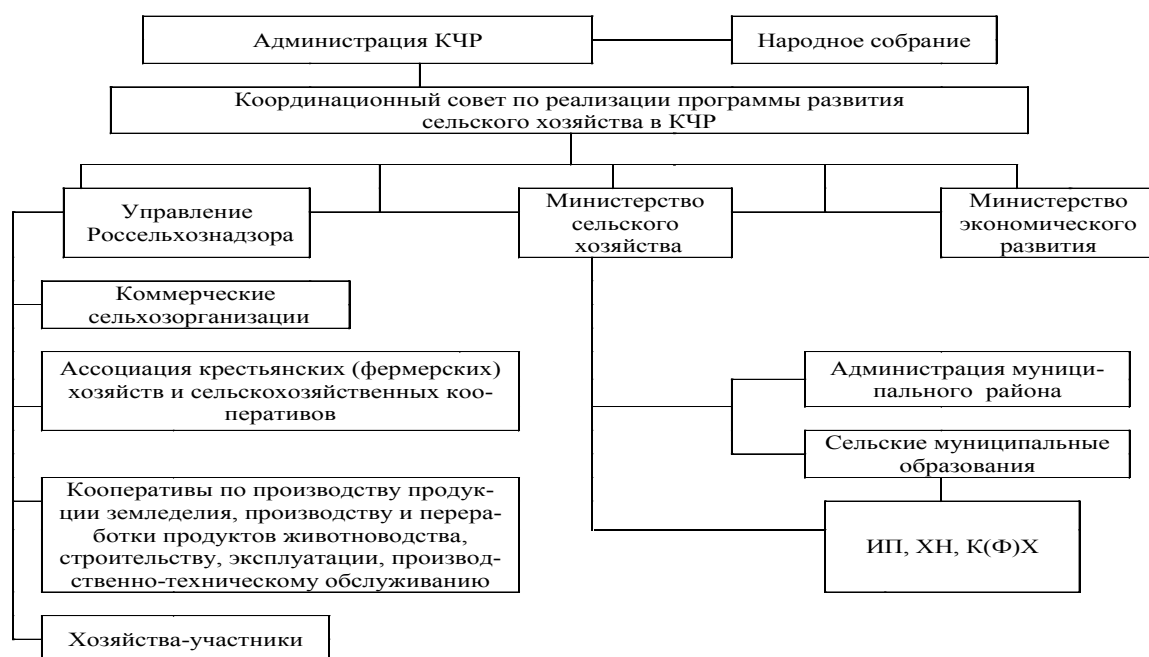


Рисунок 5 - Организационная структура Координационного совета по реализации программы развития сельского хозяйства в КЧР *

*Авторская разработка

Центральным звеном в предлагаемой модели управления является «Координационный совет по реализации программы развития сельского хозяйства в КЧР до 2020 гг.» при Главе Администрации КЧР. Совет призван управлять тактикой реализации программы, ее также можно рассматривать как совещательный орган при Главе Администрации КЧР с правом тактического регулирования различных социально-экономических процессов при реализации программы развития АПК КЧР. Цель создания Координационного совета - изучение программных документов, внесение необходимых корректив на стадии реализации программы, а при необходимости, координирование реализации программы. Задачами такого центра должны быть: развитие правовых, экономических и организационных условий для эффективной деятельности сельхозтоваропроизводителей; участие в формировании инфраструктуры и производственно-техническом обеспечении, технологическом обслуживании; совершенствование механизма финансово-кредитной поддержки сельхозтоваропроизводителей (а при необходимости и адресной); принятие деятельного участия в развитии системы информационно-консультационного и кадрового обеспечения.

В рамках исследования нами предложены следующие мероприятия: 1) эффективное управление качеством подготовки плановых документов на основе матричного подхода организации рабочих групп; 2) улучшение профессионального уровня подготовки специалистов Минсельхоза; 3) создание «Координационного совета по реализации программы развития сельского хозяйства в КЧР до 2020 гг.» при Главе Администрации КЧР; 4) разработка мероприятий по созданию отраслевых кооперативов по: растениеводству, животноводству, производственно-технических и проектно-строительных работ; 5) разработка механизмов по совершенствованию научных исследований в области региональной экономики и внедрения их результатов в практической деятельности производства и реализации продукции АПК.

Таким образом, рост сельхозпроизводства в КЧР за исследуемый период произошел за счет целевого финансирования предпринимательской деятельности и стабильности инфляционного коридора. Для достижения высоких параметров в развитии экономики сельского хозяйства КЧР, предусмотренных программой развития АПК республики на 2013-2020 гг., предстоит разработать ряд мер повышения эффективности использования ограниченных средств федерального и регионального бюджетов. Воспроизводственные процессы в сельском хозяйстве могут быть обеспечены путем достижения необходимого уровня доходности отрасли, что в свою очередь невозможно без преобразования ее в наукоемкий и высокотехнологичный сектор экономики. Развитие теории и методологии многофункциональности и мультипликативности сельского хозяйства диктует необходимость шире использовать современные информационные технологии, методы математического моделирования и прогнозирования социально-экономических процессов в сельском хозяйстве с использованием систем долго-, средне- и краткосрочных прогнозов.

В третьей главе - «Направления повышения эффективности государственного регулирования регионального АПК» - разработан механизм государственного регулирования ценообразования на рынке сельскохозяйственной продукции, предложены мероприятия по повышению эффективности информационного обеспечения государственного регулирования регионального АПК, сформирована система внедрения инноваций в АПК региона в условиях функционирования информационно-консультативных систем. В рамках исследования предложен организационный механизм внедрения инноваций в АПК КЧР.

Совершенствование государственного управления аграрным сектором экономики заключается в разработке системы принципов, форм и инструментов воздействия на сельхозтоваропроизводителей с целью получения необходимого количества сельхозпродукции и обеспечения продовольственной безопасности. Одним из инструментов государственного регулирования, на наш взгляд, может стать применение гарантированных цен на сельхозпродукцию, которые, в первую очередь, способны обеспечить безубыточное производство сельхозтоваропроизводителям. Для региональной системы государственного управления аграрным сектором, построенной на координационных отношениях, важна сбалансированность экономики отраслей АПК, которая достигается посредством определения концепции развития АПК, прогнозирования структуры производства в соответствии с существующими и потенциальными потребностями, выделение бюджетных приоритетов, определение «справедливых» цен, а также сбыта сельхозпродукции.

В рамках исследования выявлено, что исходным пунктом ценового регулирования является оптимизационное соотношение между саморегулированием и государственным регулированием цен. В этой связи с изменениями конъюнктуры аграрного рынка формируется и политика государственного регулирования рынка. Рычагами воздействия государства здесь могут быть расширение спроса на продовольствие, различные формы поддержки сельхозтоваропроизводителей с использованием ценовых и неценовых методов.

В настоящее время основным механизмом, используемым государством для ценового регулирования, являются субсидии, поэтому очень важно найти приемлемый уровень ценового регулирования для дальнейшего развития АПК. Механизмом целевого регулирования является использование системы цен: минимальных, базовых, закупочных, залоговых, рыночных, оптовых и пороговых, при этом должно выполняться следующее условие:

$$\Pi_{\text{мин}} < \Pi_{\text{баз}} < \Pi_{\text{зак}} < \Pi_{\text{зал}} < \Pi_{\text{рын}} < \Pi_{\text{опт}} < \Pi_{\text{пор}}. \quad (1)$$

Предельные цены включают предельные минимальные ($\Pi_{\text{мин}}$) и базовые ($\Pi_{\text{баз}}$) цены. Минимальная цена формируется как сумма минимальной нормы прибыли с учетом, возможно, минимальных издержек на продукцию. В итоге, минимальная цена должна обеспечить доход, равный выплачиваемому по долгосрочным вкладам в банке.

В ходе исследования для определения уровня закупочных цен на сельхозпродукцию по КЧР установлен уровень пороговых цен на отдельные виды продукции по следующему алгоритму:

1. Использован корреляционно-регрессионный анализ для определения отношения зависимости изменения величины затрат на производство (Z) от влияния нескольких факторов (x_i) с использованием линейной множественной регрессии следующего вида:

$$Z = a_0 + \sum a_i \cdot x_i \quad (2)$$

2. На основе анализа сформировавшихся тенденций определены выровненные значения факторных признаков (x_i) с применением трендовых моделей с использованием Excel (достоверность расчета 95 %).

3. Полученные (выровненные) значения факторных величин (x_i), подставляя в модель $Z = a_0 + \sum a_i \cdot x_i$ рассчитали нормативные затраты.

4. Пороговая (контрольная) цена определена сложением нормативной себестоимости (Z_i), которая была скорректирована с учетом роста цен издержек, входящих в себестоимость единицы продукции и прибыли (Π_j) по формуле:

$$\Pi_{\text{пор}} = \sum Z_i \cdot i_i + \sum \Pi_j \cdot i_j \quad (3)$$

Таким образом, определены пороговые (контрольные) цены на характерную для производства в КЧР продукцию сельского хозяйства: мясо КРС, молоко, зерновые культуры. В качестве информационной базы были взяты сведения о цене и затратах продукции по отчетам 9 сельхозпредприятий КЧР. Единственный критерий, по которому выбраны предприятия, - это их виды деятельности: растениеводство и животноводство.

В рамках исследования с применением корреляционно-регрессионного анализа установлена зависимость изменения уровня затрат на производство 1 ц. зерна, руб./ц, (Z_3): от урожайности культур, ц/га, (X_1); материальных затрат, руб./га, (X_2); уровня оплаты труда, руб./га, (X_3). В итоге решения корреляционного уравнения с использованием встроенных функций MS Excel по затратам на зерно получили коэффициенты, представленные в уравнении 4:

$$Z_3 = -6 + 0,64 \cdot X_1 + 1,37 \cdot X_2 + 0,34 \cdot X_3 \quad (4)$$

Корреляционная модель, была проверена на значимость и корректность с использованием F -критерия, который показал, что фактическое значение больше табличного при уровне значимости 0,05, поэтому, с вероятностью 0,95, можно утверждать, что связь между признаками достоверна.

Увеличение урожайности зерновых культур на 1 ц с гектара повышает уровень затрат на производство 1 ц зерна на 0,64 руб., материальных - 1,37 и трудовых затрат - 0,34. При выращивании зерновых культур резервы снижения затрат наблюдаются в увеличении их урожайности при совершенствовании организации землепользования и севооборотов, а также в лучшем использовании минеральных и органических удобрений, рациональном применении средств защиты растений, ускоренной сортомене и сортообновлении. Сформировавшиеся тенденции развития факторных признаков производственной себестоимости 1 ц зерна в КЧР представлена на рисунке 6.

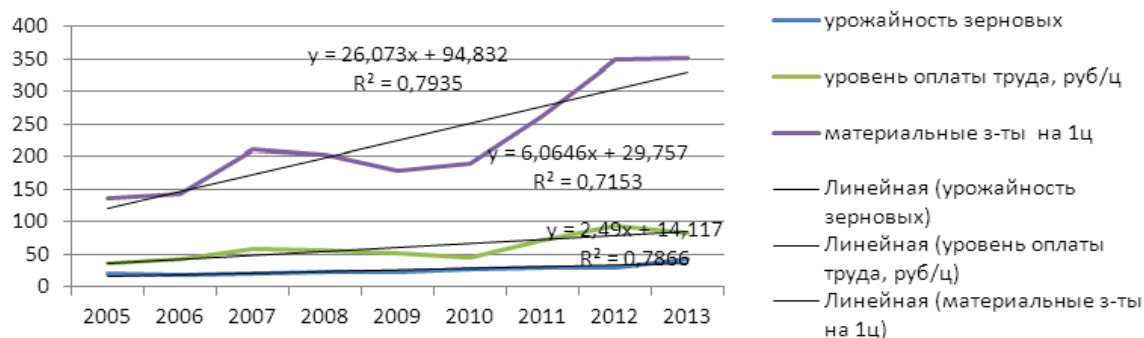


Рисунок 6 - Графики уравнений трендов факторов, влияющих на производственную себестоимость 1 ц. зерновых культур*

*Составлено автором

Аналогичное уравнение регрессии нами выведено с учетом затрат на производство 1 ц. мяса КРС ($З_{м}$) и молока ($З_{мол}$). В ходе проведения многофакторного корреляционно-регрессионного анализа при использовании данных хозяйств республики получено следующее уравнение регрессии по производственной себестоимости мяса:

$$З_{м} = 6187,77 + 1,18 \cdot X_1 + 0,58 \cdot X_2 + 0,003 \cdot X_3 \quad (5)$$

Расчетные значения коэффициентов регрессионной модели показывают, что коэффициент множественной корреляции равен 0,95, а коэффициент детерминации равен 0,90. Сформировавшаяся тенденция развития факторных признаков производственной себестоимости 1 ц мяса КЧР представлена на рисунке 7

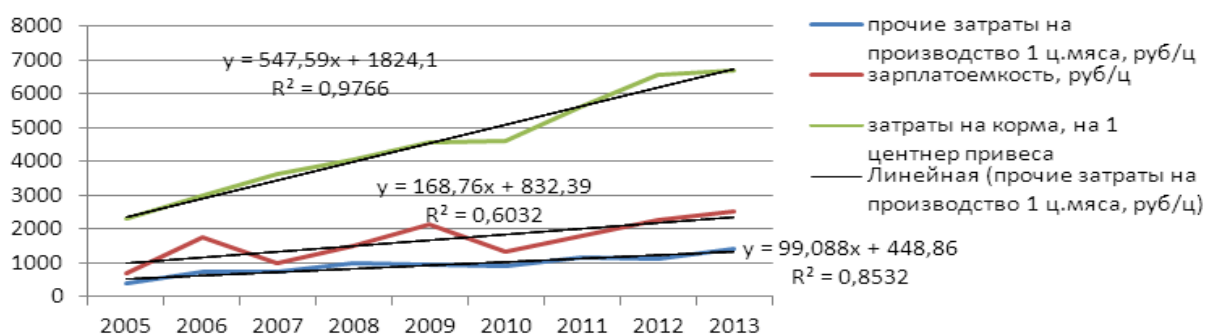


Рисунок 7 - Графики тенденций развития факторных признаков производственной себестоимости 1 ц. мяса*

*Составлено автором

Регрессионное уравнение производственной себестоимости 1 ц. молока имеет следующий вид:

$$З_{мол} = 116,27 + 391,1X_1 + 8,68X_2 + 1,25X_3 \quad (6)$$

В ходе анализа коэффициентов корреляционно-регрессионного уравнения и значения множественной корреляции и детерминации выявлено, что коэффициент детерминации показывает затраты на производство 1 ц. молочной продукции в сельхозпредприятиях республики на 79,6% зависят от учтённых в уравнении регрессии факторов. В связи с этим сокращение себестоимости молока должно быть связано с совершенствованием воспроизводства стада и организацией полноценного и сбалансированного кормления по питательным веществам. Сформировавшаяся тенденция развития факторных признаков производственной себестоимости 1 ц. молока по КЧР представлена на рисунке 8.

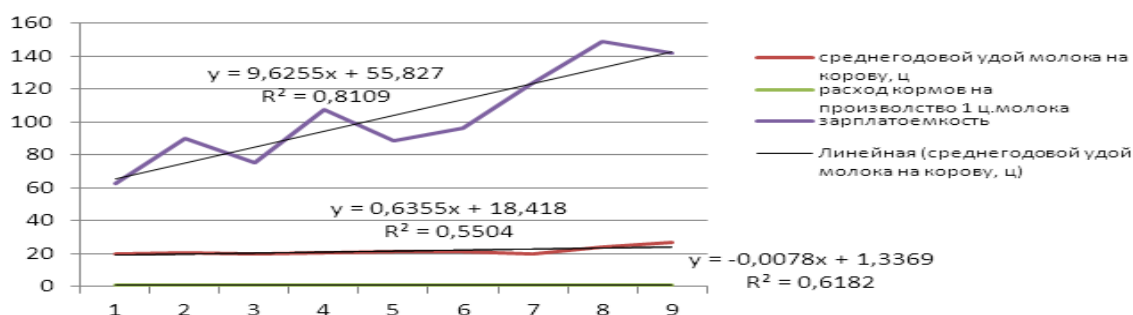


Рисунок 8 - Сформировавшаяся тенденция развития факторных признаков производственной себестоимости 1 ц. молока по КЧР

*Составлено автором

При выявлении сформировавшейся тенденции развития факторных признаков производственной себестоимости 1 ц. зерна, молока и мяса по КЧР проведено аналитическое выравнивание их динамики, в результате выявлено, что наиболее полно их описывают уравнения, представленные в таблице 2.

Таблица 2 - Уравнения трендовых моделей факторных признаков производственной себестоимости 1 ц. зерна, мяса и молока в КЧР за 2000-2013 гг.

Факторный признак	Параметры трендовых моделей
Производство одного центнера зерна	
Урожайность, ц/га	$Y=2,49x+14,117$
Материальные затраты, руб./ц	$26,073x+94,832$
Уровень оплаты труда, руб./ц	$6,0646x+29,757$
Производство одного центнера мяса КРС	
Затраты на корма, руб./ц;	$Y=547,59x+1824,1$
Зарплатоёмкость, руб./ц.;	$Y=168,76x+832,59$
Прочие затраты	$Y=99,088x+448,66$
Производство одного центнера молока и молочной продукции	
Зарплатоёмкость 1ц.	$Y=9,6255x+55,827$
Средний годовой надой молока от коровы, ц	$Y=0,6355x+18,418$
Расход кормов на производство 1 ц молока, ц. к.е.	$Y=-0,0078x+1,3369$
<i>x – фактор времени</i>	

*Источник: Таблица рассчитана автором

В ходе подстановок полученных значений выровненных факторных признаков в соответствующие уравнения регрессии нами определена величина нормативной производственной себестоимости 1 ц. продукции в 2013 г: 1 ц. зерна на уровне 497,0 руб./ц (факт – 540,3 руб./ц.), мяса КРС – 15518,13 руб./ц (факт – 15933,02 руб./ц), молока и молочной продукции – 999,26 руб./ц (факт – 1014,23 руб./ц).

Последующая корректировка нормативной себестоимости ($З_i$) на индексы цен, на средства производства и услуги, поставляемые сельскому хозяйству, и прибыли ($П_i$) с учетом индекса роста цен потребительских товаров позволили определить величину пороговой (контрольной) цены по отдельным видам сельхозпродукции в регионе в 2013 г. В рамках исследования определены расчетные значения пороговых (контрольных), целевых и гарантированных цен по отдельным видам сельскохозяйственной продукции в КЧР на 2013-2020 гг. (табл.3).

Целевая цена рассчитана по формуле:

$$Ц = (C_n) Д + П_m + K \quad (7)$$

где:

$Ц$ - целевая цена;

C_n - нормативная себестоимость единицы продукции;

D - коэффициент диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию;

Π_m - прибыль для уплаты действующих налогов, исчисляемых из прибыли (по прибыли ЕСХН = 6%);

K – прибыль для уплаты кредитов, устанавливается на основе расчетных данных по объему платежей за кредит в текущем году. Рассчитано по срокам и необходимым объемам в указанные периоды.

Гарантированная цена рассчитана по формуле:

$$ГТЗ = (СПР + \Pi + \Pi_m) \cdot Инф \quad (8)$$

$СПР$ – себестоимость производства и реализации продукции;

Π – расчетная прибыль, обеспечивающая устойчивое развитие отрасли сельского хозяйства, в составе цены на сельхозпродукцию;

Π_m - прибыль для уплаты действующих налогов, исчисляемых из прибыли;

$Инф$ - индекс инфляции.

Таблица 3 - Расчетные значения пороговых (контрольных) цен, по основным видам сельскохозяйственной продукции КЧР, ц.*

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Пороговые цены								
Зерно	706,76	804,27	908,03	1010,89	1126,56	1248,42	1376,4	1510,7
Мясо	23105,69	25929,18	28792,69	31585,27	34738,10	38040,61	41493,20	45095,73
Молоко	1387,30	1503,10	1622,59	1734,16	1853,28	1975,59	2101,10	2229,81
Целевые цены								
Зерно	778,2	865,1	979,1	1050,97	1156,32	1294,2	1439,94	1578,08
Мясо	25498,7	28160,7	30471,3	32856,6	37173,5	39783,2	42066,5	44602,8
Молоко	1525,3	1631,1	1738,6	1838,04	1961,6	2108,04	2235,05	2352,8
Гарантированные цены								
Зерно	782,1	875,6	992,5	1058,3	1139,0	1219,7	1285,5	1366,2
Мясо	25746,4	28194,4	31460,8	33004,3	36893,5	38143,8	37928	39178,4
Молоко	1569,1	1663,1	1747,3	1923,7	1954,2	2106,0	2136,4	2156,3
Прогноз цен реализации продукции сельскохозяйственными организациями								
Зерно	592,4	638,33	684,25	730,16	776,08	821,99	867,91	913,82
Мясо	19420,89	21086,86	22719,37	24351,88	25984,39	27616,9	29249,41	30881,92
Молоко	1131,25	1193,73	1256,21	1318,69	1381,16	1443,64	1506,12	1568,6
Расчетное значение уровня государственной поддержки (всего на ц. сельхозпродукции) для устойчивого развития, руб/ц								
Зерно	189,7	237,3	308,3	328,2	362,9	397,7	417,6	452,4
Мясо	6325,6	7107,6	8741,4	8652,4	10909,0	10526,9	8678,6	8296,4
Молоко	437,9	469,3	491,1	605,1	573,0	662,4	630,3	587,7

Источник: Таблица рассчитана автором

В рамках исследования выявлено, что программой развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. предусмотрено устойчивое развитие отрасли, вместе с тем для оценки размера прибыли, включённой в гарантированные цены, были выполнены расчеты по определению уровня экономической устойчивости производства зерновых культур, молочной и мясной продукции (алгоритм изложен в работе). В этой связи разработан комплекс мероприятий по различным хозяйствам для обеспечения необходимого уровня прибыли, с целью организации устойчивого экономического развития с помощью *R-норм*, выбранного в качестве меры, с соответствующими экономическими показателями, такими как фондообеспеченность, фондоотдача, фондоемкость, энерговооруженность, уровень оплаты труда, для аналогичных показателей, сгруппированных по разработанной шкальной системе от минимального значения. Вместе с тем коэффициенты, вклю-

ченные в оценку устойчивости предприятий, нами выбраны по данным консолидированной бухгалтерской отчетности зернового подкомплекса (СХП, с коэффициентом специализации по зерну от 0,7 и более). Исходным пунктом была оценка показателей финансовой устойчивости, по которым имеются нормативно установленные значения. Соответствие нижних значений финансовых показателей нормативам, позволило включить в модель и соответствующие им значения R_n , $R_{СК}$, $R_{нрм}$, $K_{этр}$, $K_{от}$, $I_{пу}$, $\Phi_{от}$, $Зт$.

Нижняя граница соответствует минимальным критическим значениям коэффициентов и рассчитывается по формуле:

$$RK_{уст} = \sum_{i=1}^m a_i K_i \quad (9)$$

где

a_i – доля i -го коэффициента в рейтинговом показателе минимальной финансовой устойчивости;

$m = 11$ – число выбранных коэффициентов;

m_i – значение i -го коэффициента.

В рамках исследования выявлено, что полученный интегральный показатель используется как номинальное значение и является эталоном для оценки экономической устойчивости предприятия.

В этой связи составлено промежуточное уравнение и рассчитано значение X :
 $0,1X + 0,8X + 2,0X + 0,2X + 0,27X + 0,6X + 0,25X + 0,22X + 0,17X + 1,25X + 0,11X = 1;$ (10)
 $5,97X = 1;$
 $X = 0,167$

При расчете значения a_i , подставив полученное значение X в уравнение 9 получено:

$a_1 = 0,02$, $a_2 = 0,0134$, $a_3 = 0,335$, $a_4 = 0,038$, $a_5 = 0,045$, $a_6 = 0,1$, $a_7 = 0,042$, $a_8 = 0,037$, $a_9 = 0,028$, $a_{10} = 0,209$, $a_{11} = 0,012$

В ходе проведённых расчетов по формуле 9 определено, что при полном соответствии значений коэффициентов минимальным нормативным уровням рейтинговый показатель ($RK_{уст}$) будет равен 1,14, т.е. относительно этого показателя рекомендуется оценивать устойчивость предприятий. Данному показателю соответствует рентабельность производства зерна $R_{норм} = 25,0\%$. Аналогичные вычисления, выполненные для производства молока и мяса, дали следующий результат: $R_{норм} = 27,4\%$, при минимальном уровне устойчивости $RK_{уст} = 3,3$, для мясного комплекса $R_{норм} = 23,2\%$, а минимальный уровень устойчивости - 4,4.

Таким образом, при обосновании использования показателя $R_{норм}$ в качестве меры оценки выплачиваемых субсидий нами рассмотрены различные варианты возможного манипулирования этим показателем сельхозтоваропроизводителями (СХТ), т.е. возможность снижения фактического значения прибыли с целью получения более высоких субсидий. В этой связи возможность использования такого варианта не допустима, так как денежный оборот предприятий жестко связан с банковской системой и уровень финансового состояния предприятия отслеживается по представленной отчетности. Вариант, когда продукция СХТ будет реализована по более низким ценам, тоже исключается, так как рыночный механизм приведет систему в равновесие. В данной ситуации необходим поэтапный, последовательный подход к решению проблемы, проработка факторов – прямого непосредственного и косвенного опосредованного - воздействия на сокращение диспаритета цен. К ним можно отнести: 1) налоговые льготы для промышленных предприятий, использующих фиксированные или низкие цены на продукцию,

реализуемую сельскому хозяйству; 2) кредитование сельского хозяйства с использованием льготной процентной ставки; 3) поставка машин и оборудования сельскому хозяйству по лизинговым договорам.

Основным инструментом регулирования ценообразования в рыночной экономике является биржевая деятельность на рынке сельскохозяйственной продукции, которая фиксирует уровень цен на различные виды сельскохозяйственной продукции, являющиеся ориентиром рыночных цен. В настоящее время в РФ действует Аграрная биржа России, которая предоставляет информацию в реальном режиме и позволяет осуществлять поиск сельскохозяйственной продукции, сырья и услуг с помощью системы навигации по карте. При регистрации в системе и оплате информационных услуг, система позволяет получать сведения о продуктах сельского хозяйства или услугах, которые предлагают или хотят приобрести. Вместе с тем ЗАО «Национальная товарная биржа» принимает участие в проведении государственных товарных и закупочных интервенций на рынке зерна, является уполномоченной биржей Минсельхоза России.

В рамках исследования выявлено, что через оптовый сельскохозяйственный рынок федеральные и региональные органы управления могут и должны воздействовать на сферу производства продукции сельского хозяйства и его реализацию. Реализация системы мероприятий по развитию регионального оптового рынка позволит обеспечить эффективную взаимосвязь товарных и финансовых потоков на основе формирования и реализации локальных конкурентных преимуществ в соответствующей функциональной подсистеме регионального АПК. Реализация этих целей возможна только при создании необходимой институциональной базы, в которой максимально учитывались бы интересы ее участников: потребителей, производителей и государства, а также были бы проработаны административно-организационные, правовые и экономические механизмы их взаимодействия.

Для стабилизации аграрного сектора региона необходимо создание системы эффективного государственного регулирования уровня договорных цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие, а также используемые в аграрном секторе материально-технические ресурсы. Сюда же необходимо включить и разработку инфраструктуры качественного управления реализацией товара и процессами воспроизводства. При решении данной многоступенчатой задачи необходимо разработать и реализовать ряд организационных и экономических мероприятий, основными из которых являются, во-первых, поиск и использование рынков сбыта для реализации продукции агропромышленного хозяйства; во-вторых, формирование региональных ассоциаций, представляющих интересы малых форм хозяйствования (кооперативы, ИП, ХН, К(Ф)Х), деятельность которых направлена на оказание всесторонней помощи указанным субъектам агробизнеса.

Таким образом, предложенный механизм функционирования оптового рынка отличается от ранее известных лишь внедрением современного технологического инструментария – электронных торгов, что позволит применить усовершенствованные подходы к процессам товарообмена между аграрным и промышленным секторами экономики.

В современных условиях хозяйствования инновационное развитие регионального АПК требует формирования рынка инноваций в регионе; региональной инфраструктуры инноваций; системы консалтинга в сфере агроинноваций; подготовки кадров для генерации, трансферта и использования инноваций; развития системы поддержки инновационных процессов в регионе. В этой связи нами предложена оптимальная организационная структура информационно-консультационной службы АПК КЧР (рис.9).

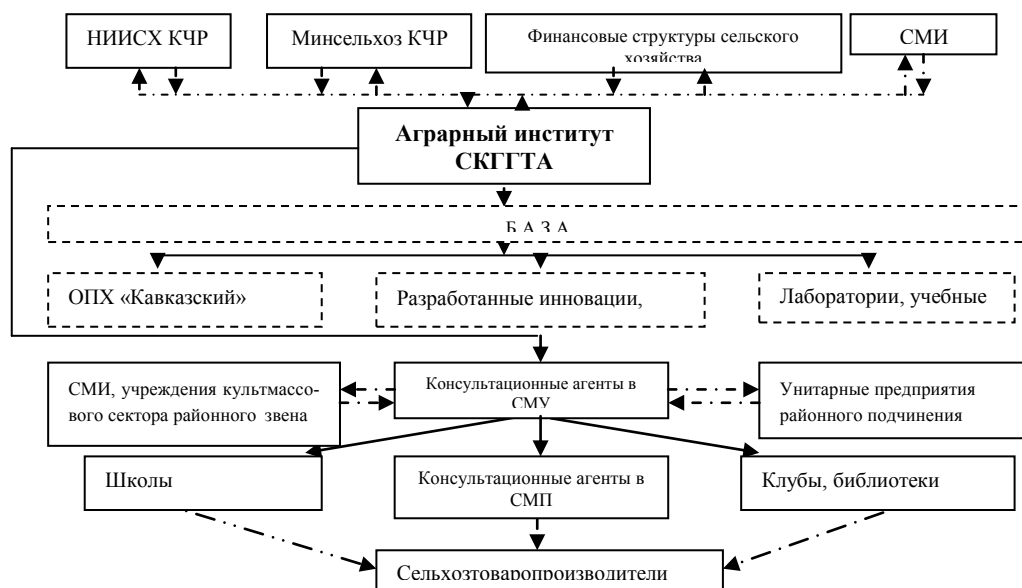


Рисунок 9 - Организационная модель управления ИКС АПК КЧР на базе АИ СавКавГГТА*

*Авторская разработка

В рамках исследования в качестве критериев соответствия консультационной службы требуемым качествам каждый параметр оценивался баллами от 1 (соответствующий низкому уровню показателя) до 4 (соответствующий высокому баллу показателя). Итоги опроса обрабатывались через систему статистических показателей. В результате опроса экспертов при обработке экспертных данных было выявлено, что при неизменных внешних условиях, которые сложились на сегодняшний день в республике, наиболее предпочтительно создавать региональную информационно-консультационную службу как структурное подразделение Министерства сельского хозяйства КЧР (2-е место); на базе Аграрного института СевКавГГТА (1-е место); на базе унитарного предприятия (3-е место).

Критерием оптимальности выбора является максимальная сводная оценка экспертов. В ходе приведенных расчетов выявлено, что при функционировании ИКС в быстро меняющейся внешней среде наиболее устойчивыми и, следовательно, наиболее предпочтительными организационными формами ИКС КЧР является функционирование на базе аграрного института СевКавГГТА. Для улучшения качества применяемых решений по дальнейшему развитию АПК, ускорения процессов внедрения многих инновационных проектов, решения ряда других проблем необходимо привлечение работников муниципальных образований и сельских муниципальных поселений.

В рамках исследования разработана авторская модель принятия управленческих решений с использованием предлагаемой информационной системы государственного регулирования АПК, которая состоит из 3-х блоков (рис.10).

Обеспечение продовольственной независимости России и конкурентоспособности выпускаемой сельскохозяйственной продукции требует постоянного внедрения инноваций в производство. В этой связи использование информационного ресурса является важной составляющей эффективного внедрения инноваций в АПК, и вместе с тем возникает необходимость в создании информационно-аналитической системы инноваций (ИАСИ) АПК региона.

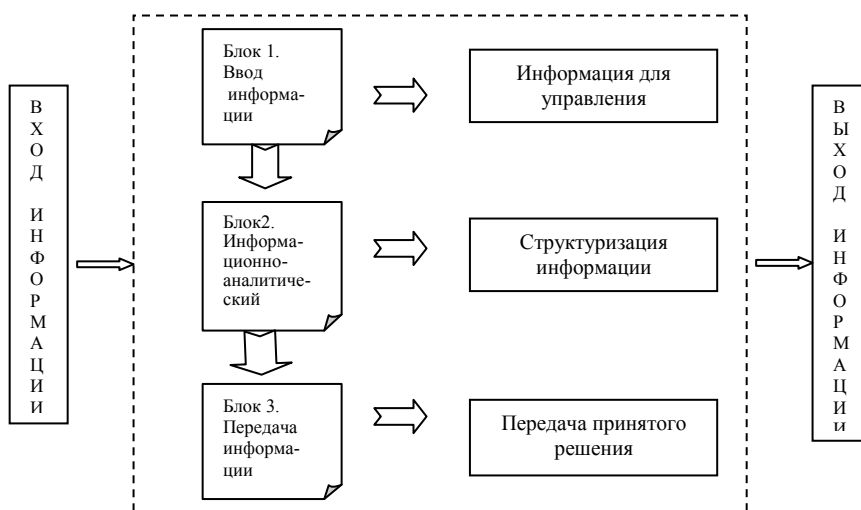


Рисунок 10 - Модель принятия управленческих решений информационной системой для государственного регулирования АПК*

*Авторская разработка

Таким образом, основная цель создания такой системы заключается в повышении эффективности сельхозпроизводства с использованием информационных систем, в сокращении времени на поиск нужной информации, а также в возможности координации в ходе реализации программ развития АПК. Сравнительный анализ программных средств, используемых для автоматизации управления, позволил остановить свой выбор на программных комплексах по автоматизации управления АПК, разработанных ВНИМС, которые позволяют автоматизировать систему управления земледелием и животноводством на основе использования инновационных агротехнологий, геоинформационных систем и современных средств информатики и вычислительной техники. Вместе с тем включает компьютерные банки данных и базы знаний, содержащие федеральный регистр технологий и систем машин для сельскохозяйственного производства, характеристики различных видов сельскохозяйственных культур и животных, минеральных и органических удобрений, химических и биологических средств защиты растений, а также комплексы производственно-технологических и экономических задач, сгруппированные в блоки по растениеводству, животноводству и кормопроизводству, экономике и финансам предприятия АПК.

Основные выводы и результаты исследования:

1. По результатам исследования теоретических и методологических проблем управления аграрным сектором региональных экономик, обобщения накопленного научного и практического опыта определены три основных концептуальных подхода к методам государственного регулирования экономики: 1) воздействие государства на экономику; 2) вмешательство государства в экономику; 3) государственное регулирование экономики. Разработанная классификационная система государственного регулирования АПК выстроена в соответствии с предложенными классификационными признаками (уровнем, принципами, функциями, формами, методами, механизмами и инструментами). Более предпочтительной является ориентация региональной экономической политики государства на достижение основополагающих целей социального рыночного хозяйства: установление правого порядка конкуренции, чтобы хозяйствующие субъекты, независимо от их местоположения, имели равные условия и возможности для конкурентной борьбы; выравнивание разницы в доходах и благосостоянии населения, а также в условиях функционирования хозяйствующих субъектов независимо от их размещения по региону; создание условий для облегчения доступности к инвестициям всем пред-

приятиям с целью обеспечения равных условий конкуренции; гарантирование социальной безопасности в стране и регионе посредством реализации принципа «благополучие для всех».

2. Решение системных проблем АПК предполагается в двух направлениях: государство как инициатор и государство как координатор планового управления процессом воспроизводства. На начальном этапе формирования такой системы воспроизводства необходимо в полной мере использовать экономическое научное наследие (теория межотраслевых балансов С.Г. Струмилина, теория «затраты и выпуск» В.В. Леонтьева и ряд других), прошедшее успешную апробацию. Основными мероприятиями по совершенствованию государственного управления аграрным сектором экономики определены: 1) систематизация приоритетных целей государственного управления аграрной сферой экономики; 2) обеспечение реализации принципов аграрного производства; 3) систематизация методов государственного управления аграрным производством; 4) контроль достижения целей управления аграрным сектором.

3. Государственная программа развития сельского хозяйства Карачаево-Черкессии на 2013-2020 годы нацелена на создание единого комплекса по производству, переработке и реализации сельхозпродукции, развитие страхования и новых механизмов кредитования. В меньшей степени стимулируется формирование интегрированных объединений с участием малых и средних сельхозпредприятий. В работе предложен механизм создания социально-ориентированных производственных кластеров на базе кооперации с участием малых и средних предпринимательских структур в сельском хозяйстве.

4. Осуществляемая в настоящее время ценовая политика государства не учитывает региональную специфику экономического развития субъектов РФ. В качестве рычагов, стабилизирующих рынок сельскохозяйственной продукции КЧР, определено более активное использование закупочных и товарных интервенций.

5. В ходе анализа показателей финансовых результатов сельскохозяйственных организаций определено, что за счет снижения собственного капитала и роста заемного в сельскохозяйственных организациях наблюдается снижение финансовой устойчивости. Результативным показателем эффективности управления сельхозорганизациями является рентабельность проданных товаров. Рентабельность продаж в сельхозорганизациях в 2013 г. повысилась почти в 1,5 раза по сравнению с 2009 г, при этом удельный вес убыточных организаций сократился на 50%. Рентабельность увеличилась, однако увеличение кредиторской задолженности почти в 1,8 раза и дебиторской – в 4,1 раза являются сдерживающими факторами развития предприятий сельского хозяйства. Снижение финансовой устойчивости, рост кредиторской задолженности, снижение рентабельности являются следствием недостаточной эффективности существующих форм государственной поддержки сельскохозяйственных организаций. В этой связи необходимы меры государственного управления, обеспечивающие качественное улучшение не только производственной деятельности, но и финансовой дисциплины.

6. Действенной и эффективной мерой по стабилизации рынка сельскохозяйственной продукции, обеспечению высоких темпов экономического роста, повышению конкурентоспособности производимой сельскохозяйственной продукции являются формирование и реализация инвестиционной политики, призванной обеспечить инновационное развитие АПК.

7. В основу разработки методики совершенствования территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве заложен программно-целевой метод, способствующий в полной мере обеспечить эффективное использование ресурсов и учесть особенности природно-климатических условий отдельно взятого региона. Кроме того, в работе обоснова-

на необходимость более активного использования механизма финансирования и софинансирования средств региональных бюджетов программных мероприятий в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы с целью рационального формирования специализированных зон производства сельскохозяйственной продукции. С учетом зонального размещения сельскохозяйственного производства Федеральный центр принимает решение по совершенствованию таких программ, оказывая тем самым непосредственное воздействие на процесс рационального размещения агропромышленного производства, формирование благоприятных условий ускоренного социально-экономического развития сельских территорий КЧР.

8. Внедрение современной технологии осуществления сделок, электронных торгов, в значительной степени ускорит и упростит процесс товарообмена между аграрным и промышленным секторами экономики, снизит транзакционные издержки. В работе предложен механизм организации биржевой торговли с использованием электронных торгов, обоснованы предложения по формированию необходимой инфраструктуры. Реализация указанных мероприятий представит возможность обозначить требуемый уровень рыночной цены, её временную динамику; обеспечит возможность повышения части бюджета. На основе маркетинга биржевой деятельности предприятия получают возможность принимать своевременные решения по созданию необходимых запасов сырья для переработки.

9. Важнейшим условием успешного развития сельского хозяйства в КЧР выступает координация усилий бизнес-структур, предпринимателей, научного сообщества и государственной власти на достижение целей реализации программ развития АПК. Для повышения эффективности управления реализацией программы «Развитие сельского хозяйства КЧР до 2020 гг.» предложено создание Координационного совета по реализации программы развития сельского хозяйства в КЧР до 2020 года при Главе Администрации КЧР. Цель создания Координационного совета - изучение программных документов, внесение необходимых коррективов на стадии реализации программы, а при необходимости - координирование реализации программы, задачами которого должны быть - развитие правовых, экономических и организационных условий для эффективной деятельности сельхозтоваропроизводителей; участие в формировании инфраструктуры и производственно-техническом обеспечении, технологическом обслуживании; совершенствование механизма финансово-кредитной поддержки сельхозтоваропроизводителей (а при необходимости и адресной); принятие деятельного участия в развитии системы информационно-консультационного и кадрового обеспечения.

10. В соответствии со сложными многосторонними и меняющимися условиями хозяйствования в аграрной сфере сформирована информационно-консультационная служба в рамках АПК КЧР. Важнейшая функция ИКС АПК КЧР – информирование сельхозтоваропроизводителей об имеющихся новых разработках, а также обучение технологии внедрения и использования инноваций. Реализация указанных функций ИКС предусмотрена на базе широкого использования компьютерной техники и системы Интернет, что позволит ускорить процессы доведения инноваций до практической реализации в ходе дистанционных конференций и семинаров, передачи видео-презентаций и видео-курсов.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

1. Пазова, М.З. Современные экономические реформы в АПК как базис развития региона / М.З. Пазова, Ф.М-Г. Топсахалова // Фундаментальные исследования. 2013. №11. Ч.8. - 0,5 п.л. (лично автором - 0,35 п.л.)

2. Пазова, М.З. Рыночный механизм и государство в системе координации и согласования хозяйственных интересов АПК региона / М.З. Пазова, К.А. Лайпанов, Ф.М-Г. Топсахалова // Фундаментальные исследования. 2014. № 9. Ч.1 - 0,6 п.л. (лично автором - 0,35 п.л.)

3. Пазова, М.З. Государственное регулирование и поддержка эффективного функционирования АПК регионов / М.З. Пазова, Ф.М-Г. Топсахалова // Современные проблемы науки и образования. 2014. №2. - 0,57 п.л. (лично автором - 0,35 п.л.)

4. Пазова, М.З. О состоянии сельскохозяйственного производства в Карачаево-Черкесской Республике / М.З. Пазова, М.З. Кнухова, Ф.М-Г. Топсахалова // Экономист. 2014. №8. - 0,65 п.л. (лично автором - 0,35 п.л.)

5. Пазова, М.З. Объективные условия функционирования сельскохозяйственного производства в Карачаево-Черкессии / М.З. Пазова, М.З. Кнухова, Ф.М-Г. Топсахалова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 9. - 0,65 п.л. (лично автором - 0,35 п.л.)

Монографии и брошюры

6. Пазова, М.З. Развитие и формирование инновационной политики в аграрно-промышленном комплексе / М.З. Пазова, М.З. Кнухова, Ф.М-Г. Топсахалова. М.: Издательский дом Академии естествознания, 2012. – 255 с. 15,88 п.л. (лично автором - 5,35 п.л.)

7. Пазова, М.З. Приоритетные направления государственного регулирования и поддержки аграрного производства в регионе / М.З. Пазова. М.: Издательство «Перо», 2014. 69 с. -3,56 п.л.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

8. Пазова, М.З. Основные направления развития сельского хозяйства КЧР в контексте стратегических императивов / М.З. Пазова, З.Ю. Борлакова // Материалы Международной научной конференции «Экономика, управление, финансы (II)», декабрь. - Пермь, 2012 г. - 0,47 п.л. (лично автором - 0,25 п.л.)

9. Пазова, М.З. Разработка стратегического развития АПК региона в разрезе сочетания интересов государства, органов управления регионом, бизнесом и социумом / М.З. Пазова, М.З. Кнухова // Сборник трудов I Межрегиональной научно-практической конференции «Стратегическое развитие региона» в рамках научной школы «Методика и методология инновационной активности и инвестиционной привлекательности», Ч.1. -Черкесск, 2013 г. - 0,5 п.л. (лично автором - 0,25 п.л.)

10. Pazova, M.Z. Modern economic reforms in the agricultural sector as basis for the development of innovations / M.Z. Pazova, F.M-G. Topsahalova, M.Z. Knuhova // European Applied Sciences is an international, German / English / Russian language - 2013. № 8 (Мюнхен, Германия) - 0,5 п.л. (лично автором - 0,25 п.л.)

11. Пазова, М.З. Усиление государственной поддержки эффективного функционирования аграрного производства регионов / М.З. Пазова, М.З. Кнухова, Ф.М-Г. Топсахалова // Издательство «Education and Science». Praga. 2014. - 0,6 п.л. (лично автором - 0,25 п.л.)

12. Пазова, М.З. Основные принципы государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства регионов / М.З.Пазова // Материалы 3 международной научно-практической конференции «Новейшие научные постижения-2014». София. 2014. Том 9.- 0,4 п.л.(лично автором - 0,25 п.л.)

13. Pazova, M.Z. Modern economic reforms in the agricultural sector as a basis for the development of innovations / M.Z. Pazova, F.M-G Topsahalova, M.Z. Knuhova // European Applied Sciences is an international, German / English / Russian language. 2013. №8 - 0,46 п.л. (лично автором - 0,25 п.л.)

14. Pazova, M.Z. To the question about the new paradigm of management of economy of region / M.Z. Pazova, F.M-G. Topsahalova, K.A. Lipanov // International Conference on European Science and Tehnology, Munich, Germany, 2014 - 0,46 п.л. (лично автором - 0,25 п.л.)